



## Minnesanteckning från Beredningsgruppsmöte 10 mars 2023

När: 10 mars 8.30 - 12.00

Var: Platensgatan 5A  
[TEAMS länk](#)

Hur: Vi gör mötet tillsammans

Gäster: Karin Tjärnlund

### **Beredningsgruppens roll och uppdrag**

Gruppen består av operativa chefer från de sex förbundsmedlemmarna och träffas en gång i månaden med uppehåll under sommaren. Syftet är att ge varandra större insyn i respektive myndighets dagliga arbete, söka kunskap om samverkans möjligheter och utmaningar samt ökad helhetssyn på välfärdstjänsterna. Gruppen bereder inkomna idéer inför styrelsebeslut samt följer och bidrar till kontinuerlig utveckling av förbundets verksamhet. Beredningsgruppen har en rådgivande roll till styrelsen. Varje medlem avgör på egen hand vem/vilka som bäst representerar medlemmen.

### **Mål och syfte med mötet**

- Att ge beredningsgruppen en chans att fortsätta **lära känna** varandra och tillsammans **utforska** hur ni ser på **samverkan** och den möjlighet som SCÖ är
- Att ta nästa steg i arbetet att fram **Samverkansavtalet**

Om du saknar något får du gärna höra av dig och lägga till redan innan vi ses eller på plats.



## Minnesanteckning 10 mars

Vi fortsätter samtalet från planeringsdagarna och ni finner [minnesanteckningarna](#) från dagarna via länken.

9.00

### Förberedande insatser

Vid senaste träffen sa ni, Magnus och Henrik, att ni skulle diskutera Region Östergötlands representation i arbetsgruppen för förberedande insatser och BG undrar vad ni kom fram till? Nina och Annika meddelade att de inväntar besked från politiken.

**Förslag till beslut:** Att kansliet kallar gruppen så fort besked kommer från Linköping.

**Beslut:** BG godkänner förslaget

### ESF ansökningar

Styrelsen tog beslut att SCÖ kommer att lämna in ansökningar för:

- Inkluderingslyftet (BIP och VTA)
- Hitta rätt (Välfärdsguiden)

Sen behöver vi diskutera vidare kring idéerna från Kinda och Åtvidaberg. Styrelsen vill se tydligare hur dessa projektidéer utgör samverkan innan de tar beslut att SCÖ kan vara projektägare.

**Förslag till beslut:** Att var och en funderar igenom behovet av kurser i BIP/VTA. Att ge Kinda och Åtvidaberg i uppdrag att tillsammans med kansliet förtydliga hur projektidéerna utgör samverkan och kommer kunna implementeras i händelse av positiva resultat. BG rekommenderar styrelsen att lämna in ansökan från Kinda och Åtvidaberg under förutsättning att projekten tydligt visar på samverkan mellan två eller fler medlemmar.

**Beslut:** Att var och en funderar på behovet av kurser i BIP/VTA. Kinda söker ett eget projekt och Åtvidaberg väljer att vänta.



## Lex Heller

Karin Tjärnlund leder oss i dialogen om de Lex Heller ärenden som lämnats in och de som besvarats.

### 1. Nytt ärende om förberedande insatser från FK (Malin)

#### **Samverkansutmaning (kort beskrivning). OBS! Inga personuppgifter**

Utifrån det ekonomiska läget i förbundet och nedläggning samt implementering av insatser finns i dagsläget inte någon förstegsinsats där individer från Försäkringskassan kan anvisas/finnas. Eftersom FK inte kan driva egna insatser är vi beroende av samverkan.

#### **Konsekvenser för den enskilde och för övriga involverade aktörer?**

För personer med sjukpenning och aktivitetsersättning blir det stora konsekvenser då de personer som är i behov av försteg/förrehabilitering inte ges den möjligheten och då inte heller kan ta nästa steg i sin resa tillbaka till eller till arbete/studier. Gemensam kartläggning med AF fyller inte detta gap. Ytterligare konsekvenser är att personer som idag finns i Jonsbo och Backabergs verksamheter får ett glapp i sin rehabilitering. Ett fåtal kan gå vidare till gemensam kartläggning, medan de flesta hamnar helt utan insats.

#### **Ge gärna förslag till lösning**

Hitta gemensamma lösningar

### 2. Svar från Malin och Sari på tidigare Lex

En Lex Heller kom in från Stina Danielsson kopplat till individer som hamnar i en gråzon mellan kommunens verksamheter, AF och Fk. Individerna har en lång historia av försörjningsstöd och har en ohälsa (ibland dokumenterad och ibland inte). Arbetsförmedlingen har ofta vid flera tillfällen skrivit ut individen pga en bedömning att de inte har någon arbetsförmåga (det finns dock ingen arbetsförmågebedömning) eller att individen inte fullföljer det som förväntas. Individen själv eller handläggare på försörjningsstöd anser att det behöver ansökas om en sjukersättning, ibland har det gjorts med ett avslag där motiveringen är att individen inte har prövats tillräckligt mycket/det finns ingen arbetsförmågebedömning. I vårt arbete inom Arbetsmarknadsinsatser kan vi arbeta med att närma sig arbetsmarknaden, dvs göra steget innan en arbetsförmågebedömning. Vi gör sammanfattningar av praktikperioder, men vi gör inga arbetsförmågebedömningar. Vem ansvarar för att dessa individer får de insatser som behövs för att få rätt ersättning? Vem gör arbetsförmågebedömningar? Ofta behövs arbetsträning/praktik med parallell arbetsförmågebedömning och där vet vi inte hur vi ska gå vidare eller vem vi kan råda handläggare på försörjningsstöd att vända sig till.

Frågan hanterades av Sari Kunnari och Malin Masimov och två dialoger har genomförts mellan Försäkringskassan, Kindas arbetsmarknadsenhet och även personal från socialtjänsten i Kinda. Dialogen har bland annat handlat mycket om olika uppdrag och roller, regler för sjukersättning, vårdens uppdrag och vikten av medicinska underlag. Att Försäkringskassan enbart ersätter för sjukdom (även om man gör en sammanvägd bedömning behöver det medicinska vara grunden). Diskussion kring vad en arbetsförmågebedömning är och när det behövs i relation till Försäkringskassans ersättningsformer.

Frågan i sig är inte löst, då det finns individer som ibland inte har tillräckliga vårdkontakter, men också individer där det är en blandning av olika svårigheter. Men frågan har diskuterats och vi har tillsammans haft en dialog och kunskapsutbyte i frågan.

**Förslag till beslut:** Att rekommendera styrelsen att ge kansliet i uppdrag att ta fram en lösning som gör det möjligt att komma åt alla frågor och svar som samlas in i Lex Heller via SCÖs hemsida eller Valfärdsguidens "Så fungerar välfärden"

**Beslut:** BG godkänner förslaget



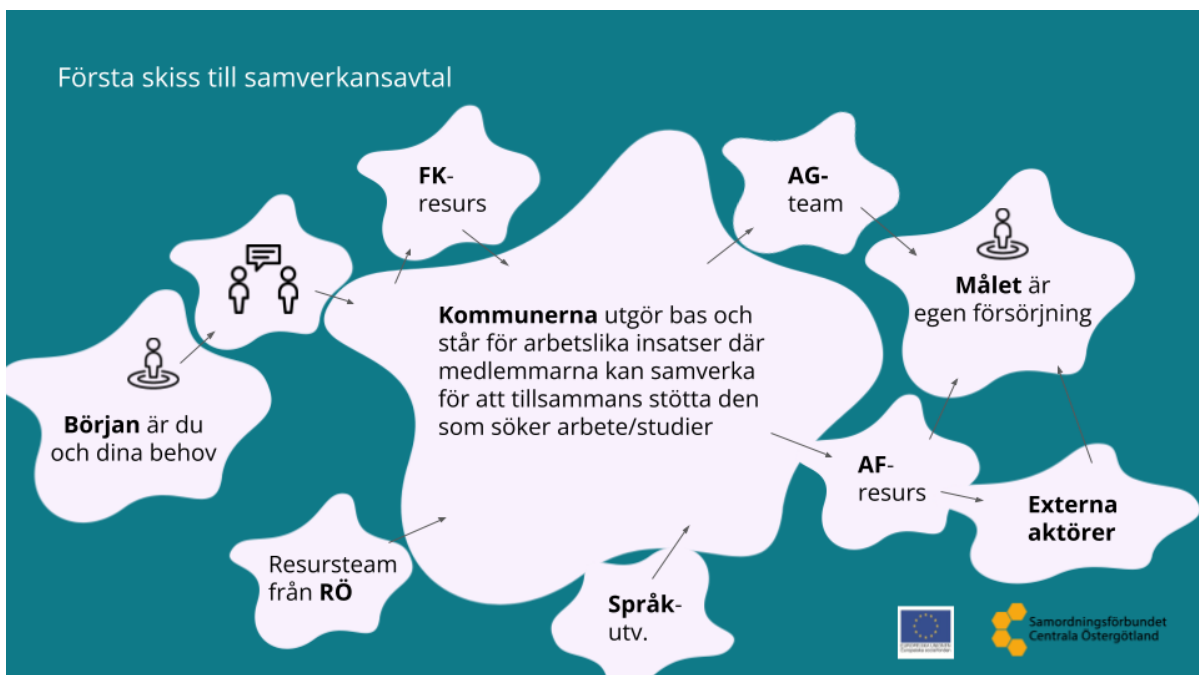
## Samverkansavtal "C-sam"

Vi diskuterar kort om en möjlig tidslinje för det kommande arbetet.

|           |  |
|-----------|--|
| April     | arbetsgruppen påbörjar sitt arbete   |
| Maj       | första workshop för att ta fram förslag till upplägg och innehåll                                    |
| Juni      | andra workshop för upplägg och innehåll  |
| Augusti   | planeringsdagar tillsammans med styrelsen där BG presenterar sitt arbete och vi gemensamt fortsätter |
| September | tredje workshop för upplägg och innehåll   |
| Oktober   | förslag till slutlig utformning  |
| November  | diskussion om korrektur och ändringar  |
| December  | beslut och fastställande av avtal i samband med beslut för budget och verksamhetsplan för 2024       |

**Förslag till beslut:** Att godkänna tidsplanen

**Beslut:** Att godkänna förslaget





#### 4 UVAS

Vi har fått en fråga från Fryshuset om vi är intresserade av ett samarbete kring unga som varken arbetar eller studerar (UVAS) och om det finns intresse att starta upp verksamhet tillsammans. Ni finner mer information via följande länk:

[https://4uvasorg.files.wordpress.com/2022/01/fryshuset\\_4-uvass\\_rapport\\_20220131\\_-1.pdf](https://4uvasorg.files.wordpress.com/2022/01/fryshuset_4-uvass_rapport_20220131_-1.pdf)

**Förslag till beslut:** Att var och en tar med frågan hem för förankring så återkommer vi senare i vår.

**Beslut:** Att godkänna förslaget

Varmt välkomna