

Lex Heller – avvikelserapportering

I aktuellt dokument kommer en redovisning av samtliga Lex Heller som inkommit till SCÖ under hösten -22 och våren -23.

Avvikelse ett (1) är helt ny och har ännu inte lyfts i Beredningsgruppen, två (2) till fyra (4) kan jag inte hitta något återkopplingsdokument till. Det innebär inte att den är ohanterad men jag skulle gärna se att SCÖ fick in en skriftlig återkoppling om det är möjligt. Jag skulle även vilja be er att titta igenom återkopplingarna till övriga avvikelser för att avgöra om vi ska anse dem färdig hanterade eller om det finns anledning att fortsätta arbeta med dem.

Tack på förhand!

Karin Tjärnlund

karin.tjarnlund@linkoping.se

Innehåll

Lex Heller – avvikelserapportering	1
1. Lång handläggningstid lönebidrag	2
2. Försäkringskassans behov av samverkan kring insatser	2
3. ID06	4
4. Möjlighet att förlänga introduktionsjobb	5
5. Deltagare i ingemansland efter AMC	6
Återkoppling Deltagare i ingemansland efter AMC	6
6. Gråzon AF-FK från Kinda	7
Återkoppling Gråzon AF-FK från Kinda	7
7. Koordinators uppdrag kopplat till privat sektor	8
Återkoppling Koordinators uppdrag kopplat till privat sektor	8
8. Väntetid efter Jonsbo	9
Svar Väntetid efter Jonsbo	9

1. Lång handläggningstid lönebidrag

Namn

Marianne Mahrs

Var arbetar du?

Arbetsgivarenheten, Linköpings kommun, IAF

Samverkande organisationer

Arbetsförmedlingen och Regionen

Samverkansutmaning (kort beskrivning)

Tiden för att få till ett lönebidrag är orimligt lång. En deltagare på Drivbänk får erbjudande om en anpassad säsongsanställning sex månader med lönebidrag. Vi skriver inför detta in deltagaren på AF. Första lediga tid för planeringssamtal är 23 dagar fram. Efter det samtalet behövs ett lokalt fördjupat samtal som av AF bedöms kunna ske två till tre veckor efter det första samtalet. Efter det fördjupade samtalet skickas en samtyckesblankett till deltagaren gällande förfrågan om LU till Regionen. När den kommer åter till AF skickas en förfrågan om LU till Regionen. Jag kontaktade själv aktuell vårdenhet för att om möjligt be dem påbörja att skriva LU redan nu, men hänvisades till att det är AF som måste göra det. Enligt AF kan det ta upp till tre månader att få svar på förfrågan om LU. Först när LU inkommer från Regionen till AF kan handläggning av lönebidraget påbörjas. En handläggning som också beräknas ta ett bra tag inklusive praktik för bedömning av stöd och anpassning. Här riskerar vi således att en möjlig sex månaders anställning slutligen blir avsevärt mycket kortare eller inte alls blir aktuell. Det borde finnas en smidigare väg in på AF för dem som har erbjudande om arbete. En kontaktperson från "steg till arbete" till någon hos oss på kommunens arbetsgivarenhet vore en lösning. Vidare behöver man kunna snabba på tiden hos Regionen för att få fram aktuella LU inför lönebidrag. Att deltagare skriver in sig på AF tidigt är ju heller inte någon lösning då personen inte står till förfogande för vilka jobb som helst utan endast anpassad individuellt ackvirerad plats. Gällande samtycke, skulle inte det kunna medges digitalt via BankID för att spara in den tid och processen med postgången?

Konsekvenser för den enskilde och övriga involverade aktörer?

Utebliven eller avsevärt försenad anställning.

Ge gärna förslag till lösning

Förslag på förbättringar finns delvis angivet ovan i beskrivningen av samverkansutmaningen.

2. Försäkringskassans behov av samverkan kring insatser

Namn

Malin Masimov

Var arbetar du?

Försäkringskassan

Samverkande organisationer

Samtliga i förbundet

Samverkansutmaning (kort beskrivning). OBS! Inga personuppgifter

Utifrån det ekonomiska läget i förbundet och nedläggning samt implementering av insatser finns i dagsläget inte någon förstegsinsats där individer från Försäkringskassan kan anvisas/finnas. Eftersom FK inte kan driva egna insatser är vi beroende av samverkan.

Konsekvenser för den enskilde och för övriga involverade aktörer?

För personer med sjukpenning och aktivitetsersättning blir det stora konsekvenser då de personer som är i behov av försteg/förrehabilitering inte ges den möjligheten och då inte heller kan ta nästa steg i sin resa tillbaka till eller till arbete/studier. Gemensam kartläggning med AF fyller inte detta gap. Ytterligare konsekvenser är att personer som idag finns i Jonsbo och Backabergs verksamheter får ett glapp i sin rehabilitering. Ett fåtal kan gå vidare till gemensam kartläggning, medan de flesta hamnar helt utan insats.

Ge gärna förslag till lösning

Hitta gemensamma lösningar

3. ID06

Namn

Marianne Mahrs

Var arbetar du?

Arbetsmarknadscentrum, Linköpings Kommun

Samverkande part/organisationer

Arbetsgivarkoordinator

Samverkansutmaning (kort beskrivning)

OBS! Inga personuppgifter

Arbetsgivare kräver ID-06 kort för praktik på deras arbetsplats men ingen av de samverkande parterna eller arbetsgivaren kan ansöka om ett sådant för praktikanten. Den som ansöker ska vara den närmast ansvarig med ett organisationsnummer. Deltagaren är anvisad till projektet via FK.

Konsekvenser för den enskilde och för övriga involverade aktörer?

Hindrande att kunna få praktik på arbetsplatser som har krav på ID-06-kort

Ge gärna förslag till lösning

Vi har ställt frågan till arbetsgivaren om ett vanligt ID-kort och ett fysiskt eller digitalt praktikbeslut kan vara ok att visa upp vid kontroll. Arbetsgivaren kommer kolla detta med sin HR-part och återkomma.

4. Möjlighet att förlänga introduktionsjobb

Namn

Corina Larsson

Var arbetar du?

AMC

Samverkande part/organisationer

Linköping kommun

Samverkansutmaning (kort beskrivning) OBS! Inga personuppgifter

Utmaningen är att deltagare är tvungna att avsluta sin arbetsmarknadsanställning (introduktionsjobb) efter 12 månader. Den målgrupp som vi språkutvecklare träffar har oftast ingen eller mycket kort skolbakgrund. Det tar lång tid för dessa individer att kläs på med det svenska språket. Vi ser att det sker utveckling när de är på arbetsplatser och då blir det väldigt olyckligt att dessa anställningar tar slut. När det tar slut, skickas individen till AF för att söka jobb, vilket innebär att de tvingas söka jobb där kraven på utbildning är så höga så att individerna inte har en chans att få något jobb. De hamnar på en ny praktik och om de har tur, får ta del av insatsen nystartsjobb. Det tar också slut efter ett år och tyvärr är många fortfarande inte "påklädda" för att få ett reguljärt arbete i Sverige.

Konsekvenser för den enskilde och för övriga involverade aktörer?

Se ovan

Ge gärna förslag till lösning

Mitt förslag på lösning är att man möjliggör för en förlängning av tiden för introduktionsjobb, när man ser att individen gör progression.

5. Deltagare i ingemansland efter AMC

Namn

Corina Larsson

Var arbetar du?

AMC

Samverkansutmaning (kort beskrivning) OBS! Inga personuppgifter*

När en deltagare avslutas på sin arbetsplats, återgår hen oftast till AF vilket innebär att deltagaren skrivs ut från AMC och därmed inte får träffa oss språkutvecklare längre.

Konsekvenser för den enskilde och för övriga involverade aktörer?*

Deltagaren lämnas ut i "Ingenmansland". Deltagaren har mycket stort behov av handledning (CV, jobbintervju, fortsatt språkutveckling ifall hen även är utskriven från SFI) i det glappet som uppstår mellan anställning och en ny aktivitet via AF.

Ge gärna förslag till lösning

Lösningen är att jag som språkutvecklare är kopplad mot deltagaren och vid återinskrivning på AF möjliggöra för den handläggaren att fortsatt anvisa till språkutvecklare. En önsketanke skulle vara att vi språkutvecklare är påkopplade fram tills deltagaren kommer i reguljär anställning.

Tack!

Återkoppling Deltagare i ingemansland efter AMC

- Det kan ses svårt att låta AF-nationellt anvisa till språkutvecklarna. Kan man upprätta en rutin som säkerställer att anvisningen går genom samordningsförbundet?
- Det skulle kunna vara rimligt att behålla nuvarande praxis att släppa deltagare som släpps från Linköpings kommun AMC och sedan avvakta ett större ESF-projekt mer inriktat på språkutveckling i ett regionalt perspektiv, för att inte överbelasta ett metodutvecklande projekt med deltagare.
- Vi föreslår att vi fortsätter att vara "ej påkopplade" fram till reguljär anställning då det är ett, i tid, för oprecist uppdrag som kan leda till långa processer och köbildning i den processintensiva progressionsfasen.

6. Gråzon AF-FK från Kinda

E-post*

stina.h.danielsson@gmail.com

Samverkansutmaning (kort beskrivning) OBS! Inga personuppgifter*

Vi möter individer som hamnar i gråzon mellan kommunens verksamheter, Af och Fk. Det handlar om individer som har en lång historia av försörjningsstöd och de har en ohälsa (ibland dokumenterad, ibland inte). Arbetsförmedlingen har ofta vid flera tillfällen skrivit ut individen pga en bedömning att de inte har någon arbetsförmåga (det finns dock ingen arbetsförmågebedömning) eller att individen inte fullföljer det som förväntas. Individen själv eller handläggare på försörjningsstöd anser att det behöver ansökas om en sjukersättning, ibland har det gjorts med ett avslag där motiveringen är att individen inte har prövats tillräckligt mycket/det finns ingen arbetsförmågebedömning. I vårt arbete inom Arbetsmarkandsinsatser kan vi arbeta med att närma sig arbetsmarknaden, dvs göra steget innan en arbetsförmågebedömning. Vi gör sammanfattningar av praktikperioder, men vi gör inga arbetsförmågebedömningar. Vem ansvarar för att dessa individer får de insatser som behövs för att få rätt ersättning? Vem gör arbetsförmågebedömningar? Ofta behövs arbetsträning/praktik med parallell arbetsförmågebedömning och där vet vi inte hur vi ska gå vidare eller vem vi kan råda handläggare på försörjningsstöd att vända sig till.

Ge gärna förslag till lösning

Behov av att tydliggöra rutiner och ansvarsfördelning mellan myndigheter. Behov av att definiera begrepp; betyder t ex arbetsträning samma sak för Af och Fk?

Återkoppling Gråzon AF-FK från Kinda

Frågan hanterades av Sari Kunnari och Malin Masimov och två dialoger har genomförts mellan Försäkringskassan, Kindas arbetsmarknadsenhet och även personal från socialtjänsten i Kinda. Dialogen har bland annat handlat mycket om olika uppdrag och roller, regler för sjukersättning, vårdens uppdrag och vikten av medicinska underlag. Att Försäkringskassan enbart ersätter för sjukdom (även om man gör en sammanvägd bedömning behöver det medicinska vara grunden). Diskussion kring vad en arbetsförmågebedömning är och när det behövs i relation till Försäkringskassans ersättningsformer.

Frågan i sig är inte löst, då det finns individer som ibland inte har tillräckliga vårdkontakter, men också individer där det är en blandning av olika svårigheter. Men frågan har diskuterats och vi har tillsammans haft en dialog och kunskapsutbyte i frågan.

7. Koordinators uppdrag kopplat till privat sektor

E-post*

corina.larsson@linkoping.se

Var arbetar du?*

Språkutvecklare, Linköpings kommun

Samverkansutmaning (kort beskrivning) OBS! Inga personuppgifter*

Som det ser ut nu (enligt tolkning av kommunallagen) måste en konsulent avsluta en deltagare på AMC när deltagaren har kommit i en arbetsmarknadsanställning inom privat sektor. I det fallet har inte vi språkutvecklare möjlighet att fortsätta med språkutveckling för deltagaren på arbetsplatsen. Konsekvenser för den enskilde och för övriga involverade aktörer?*

Beroende på om deltagare hamnar på en kommunal arbetsplats kontra en arbetsplats i privat sektor ser förutsättningarna, att koppla på vår insats, olika ut. Den som är på en kommunal arbetsplats kan vi fortsätta språkutveckla, både individ och handledare på arbetsplats medan det inte är möjligt för den individen som är inom privat sektor.

Ge gärna förslag till lösning

Lösningen är att man vidgar tolkningen av kommunallagen (Robert Obing har det på sin lista) så att vi språkutvecklare fortsatt kan träffa individerna oavsett var anställningen sker.

Återkoppling Koordinators uppdrag kopplat till privat sektor

Robert Obing har i kontakt med kommunens jurister gjort tolkningen av kommunallagen som gör att Språkutvecklarna utifrån kommunens perspektiv och kommunallagen kan följa deltagare även i en anställning i privata näringslivet.

8. Väntetid efter Jonsbo

E-post*

pamela.gustafsson@linkoping.se

Samverkansutmaning (kort beskrivning) OBS! Inga personuppgifter*

I samband med kartläggning i det förstärkta samarbetet FK/AF, beslutas att starta med utredning av en arbetsterapeut då M själv har svårt att skriva CV, söka arbetsplatser och inte vet vad hen skulle kunna göra. Försteget Jonsbo avslutas 12/9 och inskrivning på AF 13/9, där M ställs på väntelista för utredning (oklar väntetid, ev några månader).

Lyfter frågan om hon skulle kunna vara kvar på Jonsbo tills tid för utredning kan ske på AF. Får nekande svar, då man inte kan vara inskriven på två olika ställen vilket resulterar i att M hamnar utan någon sysselsättning under väntetiden.

Lyfter frågan om M skulle kunna vara på Hantverkshuset under väntetiden. FK säger att det skulle vara ok, medan AF uppger att det inte fungerar. Handläggaren på AF lovar lyfta frågan vidare och ge M besked vid deras första möte (13/9) om det skulle gå att göra ett undantag. Vid inskrivningen blir det ok från AF att M på eget initiativ kontaktar Hantverkshuset för sysselsättning.

Konsekvenser för den enskilde och för övriga involverade aktörer?*

M får vänta i ett par veckor innan hen vet hur det kommer bli efter inskrivningen på AF. Mentorn ringer båda myndigheterna (FK/AF) och kommer med förslag och förfrågningar kring alternativ för att M inte ska bli sysslöslös under väntetiden. Olika besked från olika myndigheter gör det svårt att uppbringa en tydlig och bra planering för deltagaren. Det skapar onödig oro och frustration vilket tar mycket kraft från personen.

Ge gärna förslag till lösning

Om en person står på en väntelista, behöver annan sysselsättning vara möjlig eller alternativt få vara kvar på försteget för att inte radera det vi byggt upp under en längre tid. Det är viktigt att alla handläggare på myndigheterna vet vilka regler som gäller så personen slipper få olika besked. Ev skulle inblandade handläggare ha ett eget möte för att diskutera olika alternativ innan man presenterar förslag till berörd person.

Återkoppling Väntetid efter Jonsbo

Svar från Försäkringskassan och Arbetsförmedlingen

- När det gäller möjligheten att vara kvar på förstegsinsats i väntan på insats inom det förstärkta samarbetet så är det idag inte möjligt på grund av att det räknas som dubbelfinansiering – dvs att du är i en finansierad insats via AF/FK samtidigt som du är i en finansierad insats via ett Samordningsförbund.
- Det kan ibland vara väntetider till Arbetsförmedlingens insatser, exempelvis för en utredning med arbetsterapeut. Men när personen kommer in till Af så görs en tydlig planering framåt. Där framgår dels insats men även förberedelseaktiviteter såsom poddar/filmer, skriva CV med mera att arbeta med på egen hand innan insatsen startar.
- Kännedom finns i myndigheterna kring Hantverkshuset och att det är en frivillig, öppen verksamhet, även om det i enskilda fall kan vara så att man inte känner till verksamheten.