

Dialog om samarbete mellan ESF och Samordningsförbunden

Det har nu gått snart ett år sedan vi träffades i Almedalen för ett kort samtal om ESFs möjligheter att samarbeta med Samordningsförbund. Ett samtal som fick stor betydelse för oss, eftersom ditt ingripande ledde till att Nationella rådet kort därefter backade i frågan om det förbud som annonserats tidigare samma år. Det beskrevs som en feltolkning och att fortsatt samarbete mellan ESF och Samordningsförbund istället var rekommenderat.

Att vår nuvarande äldre och socialförsäkringsminister, Anna Tenje, som är ansvarig för just Samordningsförbunden, vid årets FINSAM-dagar med emfas bekräftar den inställningen och hellre vill se att vi söker goda lösningar, för individens bästa, istället för hinder i byråkratin, är något som samtliga förbund välkomnar. Det syns, inte minst genom att samordningsförbunden ansökte om 365 miljoner kronor i finansiering från ESF under hösten 2022 och att trenden fortsätter även under våren 2023. Det är fantastiskt att se hur dessa två myndigheter kan stärka varandra för att nå de allra mest utsatta och skapa positiv förändring i samhället.

Det är också mycket glädjande att initiativen om nya metoder för hur idéer kan ta form och hur en mer långsiktigt hållbar form av stöd diskuteras genom satsningen kopplad till MSI och ett nationellt center för social innovation, där NNS är samverkanspart.

Detsamma gäller testen med riktade utlysningar till just Samordningsförbunden, såsom kontoret i norra Mellansverige gjort under våren.

Samtidigt möter vi röster som är bekymrade över att lokalkontoren gör så olika och att innovativa idéer och genomarbetade, väl förankrade projektinitiativ fastnar i beredning på ett nytt sätt. Trots att ansökningar beskrivs som välskrivna och att idéerna sägs möta utlysningarnas mål och syfte, ges avslag med förklaringar som:

- att upplägg och idéer är för innovativa och nytänkande
- att ett mer integrerat och kontinuerligt lärande inte passar in
- att medfinansiering, de egna investeringarna och ambitionen, är för hög
- att helhetslösningar och bred samverkan ej passar in i det nya programmets mer tydliga kategorisering av vad som ska ingå var och vem som samarbetar med vem
- att någon detalj i exempelvis en uppställning kring budget eller förklaring av indikatorer hamnat fel och att endast mindre kompletteringar är tillåtna.

Den dialog som beskrivs i program och utlysningstexten blir snarare kontroll och felsökning. Detta samtidigt som vi får höra att handläggare på ESF uttrycker en önskan om att de gärna sett att det fanns mer utrymme att välkomna det som är nytt och som söker lösningar till det som vi alla känner igen och brottas med i samband med projekt. Utmaningar som att:

- nå långsiktiga effekter och reell förändring
- åstadkomma kunskapsutveckling och evidens
- gå från insikt till ny förmåga, tillämpning
- förmå att sprida, bygga vidare på och skala upp det som blivit lyckat

Alla tycks överens om att vi behöver prova nya vägar, men ändå ges avslag för att ansökningarna ej följer mallen.

Mot bakgrund av detta undrar vi om det finns möjlighet att ses för fortsatt dialog om hur Samordningsförbunden och ESF skulle kunna fördjupa sitt samarbete och nå:

- en mer uthållig och agil finansiering som stärker och bygger vidare på det som kommit igång och utvecklas på ett positivt sätt (mer pärlbandsprocesser)
- ett mer integrerat upplägg, där utvecklingsteam får chans att jobba nära användarna och ordinarie personal för att nå fler, höja kvaliteten och öka chanserna till långvarig förändring (implementering)
- ett ökat samarbete med våra akademier för att höja kvaliteten, legitimiteten och förmågan till kunskapsutveckling och senare kunskapsspridning (följeforskning)
- ett mer processartat framtagande av projektidéer och upplägg för att gemensamt och användarnära åstadkomma de bästa tänkbara lösningar och genomföranden av önskat förändringsarbete som är möjligt
- att uppmuntra kombination och koordinering av olika finansiella källor för att optimera möjligheterna till mer holistiska processer
- att i högre utsträckning koppla samman tillämpning - kunskapsutveckling - kunskapsspridning i syfte att skapa mesta och bästa tänkbara värde för användaren och samhället i stort
- att digitalisering uppmuntras för att öka möjligheten till spridning och aggregering av kunskap

Är det rentav så att vi kan hitta en tid att mötas den 27:e eller 28:e (em) juni? Det vore värdefullt att diskutera dessa frågor över en kopp kaffe.

Vid pennan

Fredrik Lundén

Ordförande Nationella Nätverket för Samordningsförbund