

Enkät svar - NNS indikatorer, för SCÖ:s Beredningsgrupp och Parternas chefsgrupp i riket, år 2018-2020

Bakgrund

Dokumentet är framtaget för att möjliggöra diskussion om hur beredningsgruppen i Samordningsförbundet Centrala Östergötland (SCÖ) och motsvarande grupper (Parternas chefsgrupp) i samordningsförbundet runt om i landet svarat på enkätfrågorna över tid. Syftet är att redovisa och fånga upp vad siffrorna står för.

Genomförande SCÖ

Enkät svar, bestående av fasta svarsalternativ, har samlats in på hösten år 2018-2020 vilket i huvudsak skett i samband med möten. Ibland har det kompletterats med utskick vilka då samlats in på ett avidentifierat sätt (olika personer som har haft kunskap om registrering av svar, kodning, respektive över vilka som svarat).

SCÖ:s Beredningsgrupp består av cirka 18 tjänstemän och chefer som representerar förbundsmedlemmarna.

Ett inklusionskriterium för att delta är att den tillfrågade har haft tillräckligt med kunskap om verksamheten/uppdraget. Samtliga i SCÖ:s Beredningsgrupp, där inklusionskriteriet har varit uppfyllt, har tillfrågats (undantag för år 2020 på grund av pandemin, se avsnitt Reflektioner på sidan 3).

Det har varit frivilligt att svara på enkät och svarande har kunnat tacka nej muntligt alternativt lämna in en blank enkät i ett kuvert som har förslutits av deltagaren själv. Enkäterna har besvarats anonymt.

Förklaringar

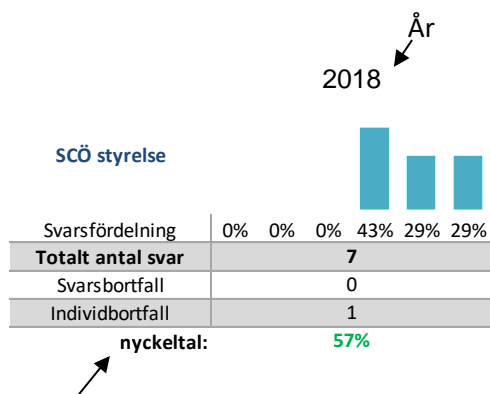
Turkosa staplar = fördelning av svar i antal, för de 6 fasta svarsalternativen, rangordnade i skala med det mest negativa svarsalternativet längst till vänster och det mest positiva svarsalternativet längst ut till höger.

Svarfördelning = andel svar i procent för respektive svarsalternativ (stapel)

Svarat på minst en fråga = **Totalt antal svar + Svartsbortfall**

Antalet tillfrågade = Svarat på minst en fråga + **Individbortfall** (de som tackat nej)

Nyckeltal = Indikatorn i sig är en förenkling av en komplex verklighet som vi vill mäta och alla svarsalternativen beaktas med fördel när utfallet beskrivs. Nyckeltalet (jämförelsetalet) används för dess enkelhets skull och är ett grovt mått med klara begränsningar och används t.ex. i redovisningar över tid.



Jämförelse av förbundets nyckeltal mot rikets:

grönt = högre värde
svart = samma värde
rött = lägre värde

Nyckeltal: Klart positivt

Negativt		Varken eller	Positivt		
Inte alls	Till liten del	Delvis	Till stor del	Till mycket stor del	Helt och hållet

Enkätfråga består av 6 fasta svarsalternativ vilka kategoriseras enligt ovanstående.

Typvärdet = Det vanligast förekommande variabelvärdet, det vill säga det variabelvärde som har den högsta frekvensen. I ovanstående exempel är variabelvärdet "Till stor del".

Reflektioner

Med en halvering av svar för år 2020 är det svårt att dra några större slutsatser om gruppens inställning för det året.

På grund av pandemin besvarades enkät endast av de som deltog fysiskt på möte. Då många arbetade hemifrån och under stor press valde förbundet att inte belasta dessa tjänstemän och chefer med enkätfrågor via posten (förbundet hade då inte tillgång till något elektroniskt enkätsystem där man kan besvara enkät anonymt).

Enkätsvaren bygger på de svarandes upplevelser och är subjektiva. Vilka slutsatser kan då dras?

Att SCÖ:s beredningsgrupp svarat något mer missnöjt än flertalet representanter för parternas chefsgrupper i riket. Vi vet inte varför och det säger inte heller något om det arbete som utförs.

Skillnader i svar kan bero på låga eller höga förväntningar, förutsättningar som finns i arbetet med mera. Trenden med mindre negativa svarsandelar för SCÖ känns lovande och att åstadkomma förbättringar på de områden som enkätfrågorna berör är en möjlighet framöver.

För att ta reda på mera om vad svarandet står för ställs förslagsvis följande fråga till Beredningsgruppen:

Frågeställning: Vilka är era reflektioner, vad säger siffrorna er?

Syftet med NNS indikatorer

Genom att samordningsförbunden samlar in enkät svar från deltagare och personal i verksamheter, parternas chefsgrupp samt styrelse ges möjligheten att på olika sätt visa hur samordningen utvecklas. Detta sker genom att systematiskt på lokal och på nationell nivå, samla in, analysera och över tid undersöka hur data förändras.

Resultat från datainsamlingen är tänkt att fungera som underlag för diskussion inom det egna förbundet men också mellan förbund och på nationell nivå.

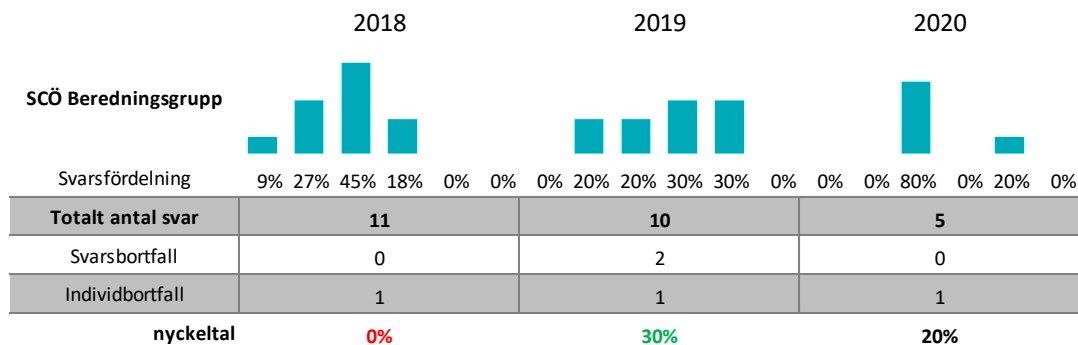
Verksamhetens kvalité och utvecklingspotential är det som indikatorerna vill följa upp och inte individens rehabiliteringsprocess i första hand. Syftet med NNS indikatorer är därmed att bidra till verksamhetsutvecklingen hos samordningsförbunden samt stärka den finansiella samordningens roll i välfärden.

Då resultat analyseras och jämförs är det viktigt att indikatorerna bygger på tillförlitliga och jämförbara uppgifter. Mätningarna kan till exempel synliggöra behov av åtgärder. En del indikatorer kan användas för att direkt följa upp mål medan andra används för att ge en ökad förståelse.

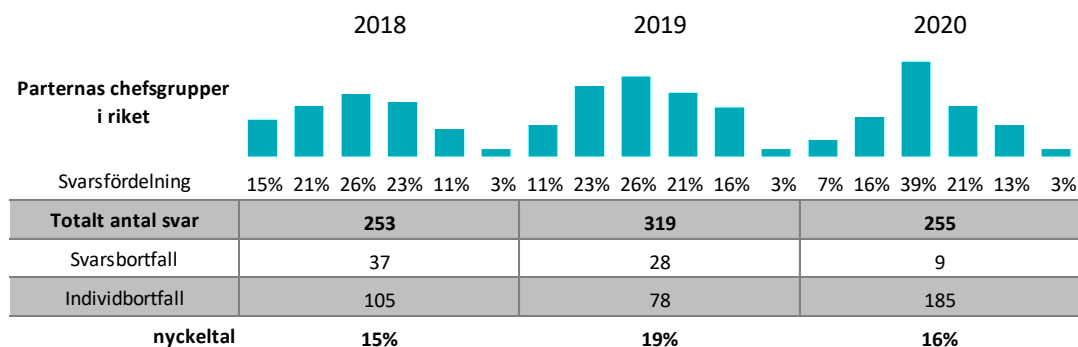
Resultat

Fråga 1

Tas erfarenheter, kunskaper och synpunkter från brukarorganisationer systematiskt tillvara?



Figur 1. Svarsfördelning (antal och procent), svarande (antal) och bortfall (antal) för SCÖ Beredningsgrupp år 2018-2019.



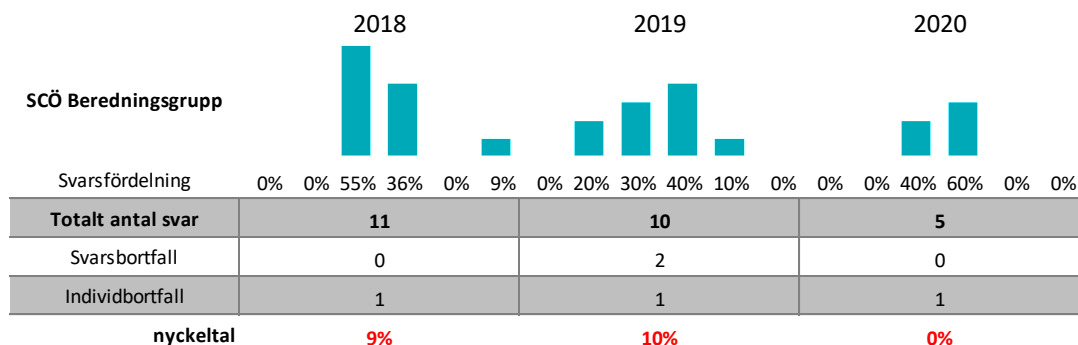
Figur 2. Svarsfördelning (antal och procent), svarande (antal) och bortfall (antal) för Parternas chefsgrupp riket år 2018-2019.

Sammanfattning:

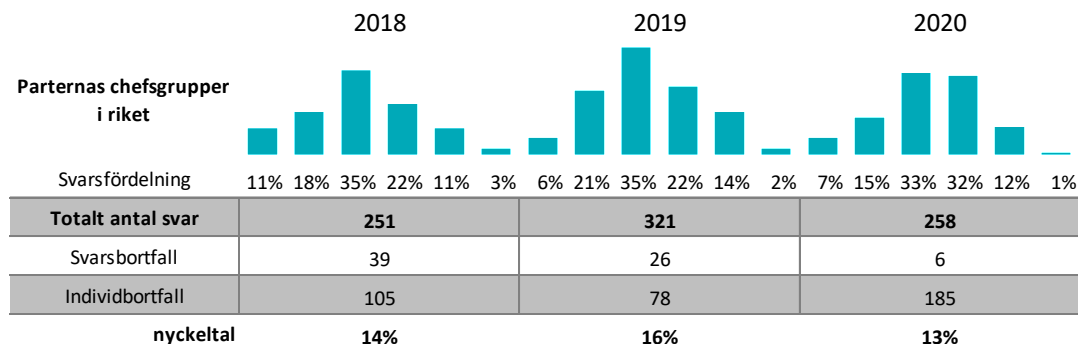
- Andelen negativa mindre över tid för SCÖ.
- Jämfört med riket inget som sticker ut för SCÖ.
- Typvärde: "delvis" i riket och för SCÖ, år 2019 har dock SCÖ typvärdena "till stor del" och "till mycket stor del".
- Lågt svarsbortfall, ej över 20% för riket respektive SCÖ.
- Observera färre svarande under 2020 (se avsnitt Reflektioner på sidan 3)

Fråga 2

Har ni rutiner för att samarbeta med näringsliv / civilsamhälle / ideella organisationer i arbetet när det gäller insatser för deltagarna?



Figur 3. Svarsfördelning (antal och procent), svarande (antal) och bortfall (antal) för SCÖ Beredningsgrupp år 2018-2019.



Figur 4. Svarsfördelning (antal och procent), svarande (antal) och bortfall (antal) för Parternas chefsgrupp riket år 2018-2019

Sammanfattning:

- För åren 2018-2020 har SCÖ svarat något positivare än i riket men SCÖ har lägre nyckeltal än riket.
- Typvärde: "delvis" i riket över tid och för SCÖ år 2018, men typvärdet för SCÖ år 2019-2020 är "till stor del".
- Lågt svartsbortfall, ej över 20% för riket respektive SCÖ.
- Observera färre svarande under 2020 (se avsnitt Reflektioner på sidan 3)

Kommentarer:

Tydligt exempel har varit *AF-teamet*, numera *Arbetsgivarteam Kinda* och *Arbetsgivarteam Linköping*, där arbetsgivarkoordinatorer medverkar till att öka arbetsmarknadsinkluderingen genom matchningar och rätt stöd till så väl arbetsgivare som individ.

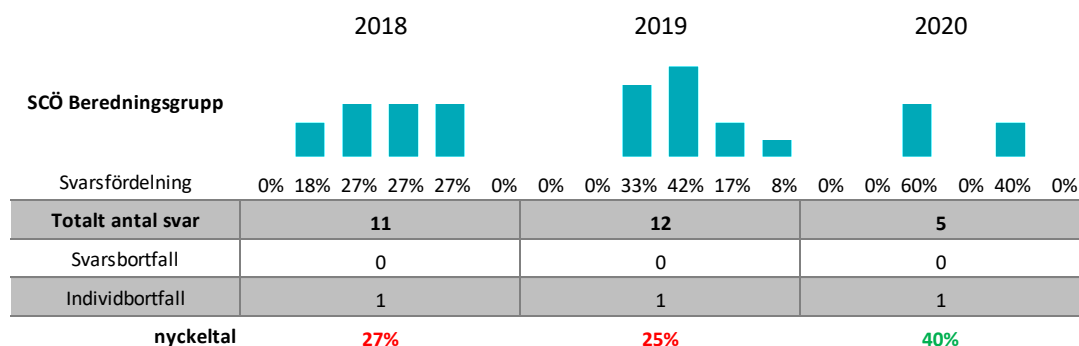
Drivbänks insatser äger rum i företagslik miljö (café, storhushåll, odling och yttre skötsel) med entreprenörer med direkta kontakter mot näringslivet.

SCÖ:s arbete med arbetsgivarstöd av Lena Strindlund och Rebecka Persson är ett annat exempel.

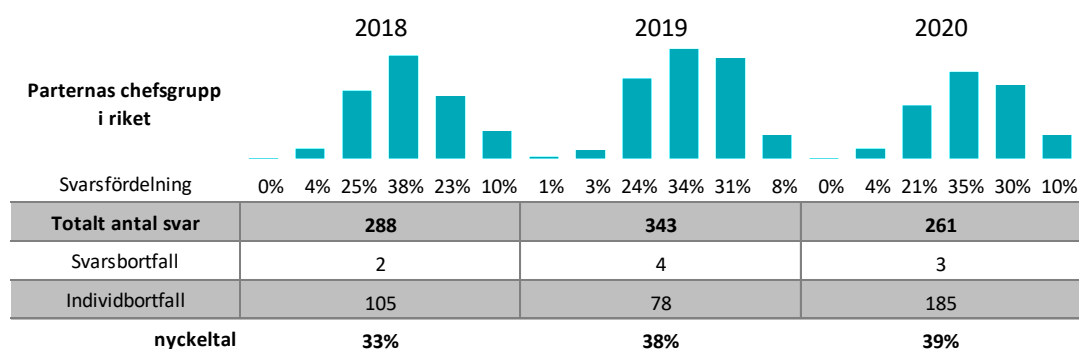
Återspeglar svaren det? Varför?

Fråga 3

Har ni strukturer för att initiera, upprätthålla och underhålla relationer mellan inblandade aktörer?



Figur 5. Svarsfördelning (antal och procent), svarande (antal) och bortfall (antal) för SCÖ Beredningsgrupp år 2018-2019.



Figur 6. Svarsfördelning (antal och procent), svarande (antal) och bortfall (antal) för Parternas chefsgrupp riket år 2018-2019

Sammanfattning:

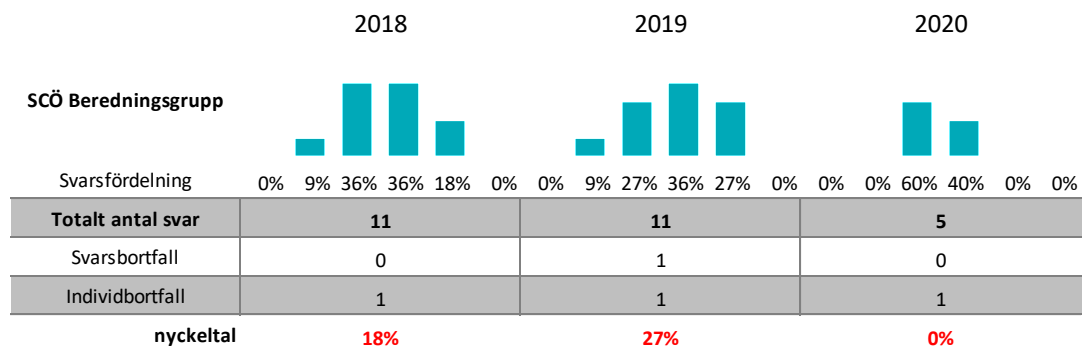
- SCÖ mindre andel negativa svar över tid.
- SCÖ mindre positiva svarsandelar och nyckeltal än i riket år 2018-2019, SCÖ mindre positivt men samma nyckeltal som i riket år 2020.
- Typvärde: "till stor del" i riket och för SCÖ med undantag för år 2020 då det var "delvis" för SCÖ. SCÖ hade även typvärdena "delvis" och "till mycket stor" del år 2018.
- Mycket lågt svartsbortfall, 0 % för SCÖ och 1 % för riket.
- Observera färre svarande under 2020 (se avsnitt Reflektioner på sidan 3)

Kommentarer:

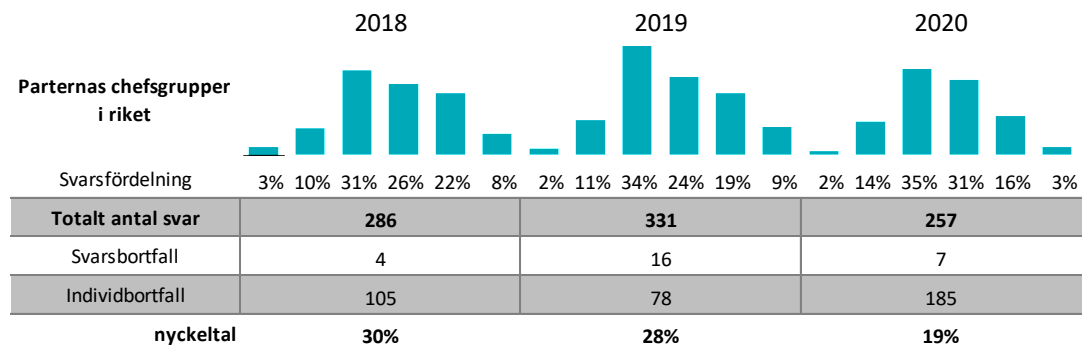
Enligt enkättexten gäller: *Inblandande aktörer kan vara någon av parterna Arbetsförmedlingen, Försäkringskassan, kommunen, och landstinget/regionen eller arbetsgivare, föreningar, samfund med flera.* Beredningsgrupp- och styrelsemöten, samordningsbrons öppna möten och planeringsdagar är exempel på sådana strukturer.

Fråga 4

Har erfarenheter från er samverkan lett till att förebyggande insatser utvecklats?



Figur 7. Svarsfördelning (antal och procent), svarande (antal) och bortfall (antal) för SCÖ Beredningsgrupp år 2018-2019.



Figur 8. Svarsfördelning (antal och procent), svarande (antal) och bortfall (antal) för Parternas chefsgrupp riket år 2018-2019.

Sammanfattning:

- SCÖ något mindre positiva under år 2020 än i riket och jämfört med tidigare år hos SCÖ.
- Typvärdet "delvis" för riket år 2018-2020 och SCÖ år 2018 och år 2020 och "till stor del" för SCÖ år 2018-2019.
- Observera färre svarande under 2020 (se avsnitt Reflektioner på sidan 3).